Оглавление

[**ВВЕДЕНИЕ** 1](#_Toc533948058)

[**МЕТОДОЛОГИЯ И СБОР ДАННЫХ** 2](#_Toc533948059)

[**РЕЗУЛЬТАТЫ** 3](#_Toc533948060)

[**1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ** 3](#_Toc533948061)

[**2. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ВИДИМЫЕ ГРУППЫ** 4](#_Toc533948062)

[**3. ГЛАВНЫЕ ИНФОПОВОДЫ И ДИНАМИКА ЧИСЛА ПУБЛИКАЦИЙ ЗА ПЕРИОД МОНИТОРИНГА** 6](#_Toc533948063)

[**4. НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ВИДЫ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ** 8](#_Toc533948064)

[**5. ЖЕСТКОСТЬ РИТОРИКИ ПО КАТЕГОРИЯМ СМИ** 9](#_Toc533948065)

[**6. РЕДАКЦИОННЫЕ ПОЛИТИКИ** 10](#_Toc533948066)

[**ВЫВОДЫ** 13](#_Toc533948067)

## **ВВЕДЕНИЕ**

Правозащитная инициатива «Журналисты за толерантность» ежегодно проводит мониторинг языка вражды в отношении уязвимых групп в СМИ Беларуси, в том числе отдельные мониторинги языка вражды в отношении ЛГБТК+.

Мы понимаем язык вражды как *особый способ языкового конструирования моделей и практик социального неравенства*[[1]](#footnote-1) и принимаем за аксиому, что некорректные риторические стратегии способны усиливать (а в пределе и порождать) дискриминационные практики. Мы полагаем верным и обратное: корректная риторика способна помочь выстроить между представителями разных социальных групп отношения, основанные на принципах равенства и взаимного уважения.

В понятие «язык вражды» в рамках этого мониторинга мы включаем широкий спектр способов языкового конструирования неравенства, от прямых призывов к насилию до уничижительно-иронических эпитетов[[2]](#footnote-2). Такое понимание языка вражды значительно шире понятия, которое применяется юристами для квалификации журналистского материала как экстремистского. Мы хотели бы обратить особое внимание на это различие. Включение публикации в мониторинг не означает, что публикация содержит откровенно агрессивную риторику. При том мы полагаем, что даже слабый язык вражды, будучи распространенным, приемлемым и принятым по умолчанию, способен поддерживать существующие дискриминационные практики. Поэтому мы стремимся фиксировать и обращать внимание на любые проявления языка вражды, независимо от их жесткости.

Цель проведения мониторинга – дать обзор проявлений языка вражды в белорусских СМИ, уделив особое внимание следующим вопросам:

1. Какие категории СМИ с большей вероятностью производят язык вражды (и, следовательно, авторы каких медиа должны быть основной целевой группой просветительских мероприятий)?

2. В отношении каких групп чаще всего звучит язык вражды (и, следовательно, защита чьих интересов нуждается в усилении)?

3. Какие некорректные риторические стратегии являются наиболее распространенными (и, следовательно, каким должно быть содержание образовательных семинаров, пособий для журналистов и т.п.)?

Результаты мониторинга адресованы журналистскому сообществу, правозащитникам, представителям уязвимых групп (в этом конкретном случае – ЛГБТ-сообществу), а также просветительским организациям и инициативам, работающим с темой языка вражды.

## **МЕТОДОЛОГИЯ И СБОР ДАННЫХ**

Исследование основано на кластерной стратифицированной выборке, репрезентативной для онлайн-публикаций белорусских СМИ. Кластером выступал сайт СМИ, критериями стратификации – охват аудитории медиа (республиканские/региональные) и политическая позиция (провластные/независимые).

Был сформирован список СМИ Республики Беларусь, отвечающих следующим критериям:

1. СМИ имеет сайт.
2. В период январь–октябрь 2018 г. сайт обновлялся чаще одного-двух раз в месяц (при этом неравномерная активность, вплоть до отдельных «пустых» месяцев, допускалась).
3. СМИ обращается к широкой аудитории (т.е. журнал «Главный бухгалтер» и подобные из списка удалялись; мужские и женские издания оставались, газета для подростков осталась в списке как адресованная аудитории, чувствительной к теме сексуальности и гендерной идентичности).
4. СМИ публикует материалы на общественно-политические темы (т.е. газета рекламных объявлений или анекдотов в список попасть не могла).

Мы обнаружили 221 СМИ[[3]](#footnote-3), отвечающее этим критериям. Из сконструированной таким образом генеральной совокупности каждый месяц периода мониторинга (январь–октябрь 2018 г.) случайным образом отбирались 36 СМИ (в равных долях республиканские/региональные, провластные/независимые), в материалах которых проводился поиск по ключевым словам[[4]](#footnote-4). Всего в десяти выборках за десять месяцев мониторинга оказалось 161 СМИ. Объем выборки в 161 СМИ из генеральной совокупности 221 при доверительной вероятности 95% дает доверительный интервал 4.

Для каждой найденной публикации с упоминанием ЛГБТК+ фиксировались сведения, указанные в приложении[[5]](#footnote-5) (какие ключевые слова встречаются, какие виды ЯВ есть в материале, насколько ЯВ распространен в материале и др.). За каждое найденное проявление ЯВ в материале присваивался балл (3 для жесткого ЯВ, 2 для среднего, 1 для легкого), эти баллы суммировались, затем вносились поправки на распространенность ЯВ в материале и позицию автора материала[[6]](#footnote-6). Итоговая цифра – это балл жесткости ЯВ в публикации, позволяющий сравнивать агрессивность риторики разных материалов.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

### **1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Из 161 СМИ, попавших в мониторинг, в 59 СМИ мы обнаружили 891 публикацию, содержащую упоминания об ЛГБТК+ как с языком вражды, так и без него. 530 публикаций в 55 СМИ содержали язык вражды разной степени жесткости. Из этих 530 публикаций 149 материалов содержали либо очень легкий язык вражды (например, выражение «секс-меньшинства» в правозащитном по сути материале), либо язык вражды, маркированный как недопустимая риторика (например, иллюстративные гомофобные цитаты в ЛГБТ-френдли статье). Оставшаяся 381 статья содержит более жесткую некорректную риторику.

Если переводить абсолютные числа в процентные отношения, команда мониторинга проверила 24% всех материалов, опубликованных на сайтах белорусских СМИ за январь–октябрь 2018 года, и только 0,34% из проверенных материалов содержали упоминания об ЛГБТК+ (год назад эта доля составляла 0,25%). Из них менее половины (40%) не обнаруживали признаков языка вражды (47% год назад). Оставшиеся 60% разделились следующим образом: 28% содержали минимально жесткий язык вражды (либо маркированный как недопустимый) и 72% – более жесткий (год назад это соотношение было около 1/3 к 2/3). Иными словами, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. несколько выросла доля публикаций с упоминанием ЛГБТК+, но одновременно увеличилась доля материалов с языком вражды, в том числе более жестким. Как мы увидим ниже, это изменение можно объяснить, анализируя ключевые информационные поводы 2018 г.

При этом стоит отметить, что 28% текстов с упоминанием ЛГБТК+, содержащие минимально жесткий язык вражды, зачастую имеют более выраженный правозащитный аспект, чем публикации, где язык вражды не был найден. Поэтому общую статистику 2018 г. корректнее описать так: 57% корректных и близких к корректным текстов и 43% публикаций, вызывающих тревогу своей риторикой.

Диаграмма 1. Основные цифры  
\*В таблице каждый верхний уровень иерархии принимается за 100% для нижележащего уровня, то есть абсолютное значение для 100% на каждом уровне иное.

530 (57%) от 891

### **2. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ВИДИМЫЕ ГРУППЫ**

Следующая таблица показывает, в каком количестве материалов (отдельно – для материалов с языком вражды) встретилось то или иное ключевое слово. Для упрощения представления близкие по смыслу слова объединены в группы и приводятся только на одном языке. Таблица позволяет приблизительно оценить видимость в медийном поле разных групп ЛГБТК+ и отдельных аспектов их борьбы за свои права (так, слово «однополый» типично отсылает к вопросу регистрации гомосексуальных браков, «гомосексуализм» зачастую соседствует с «пропагандой» и т.п.).

Таблица 1. Число материалов, в которых встречается ключевое слово**[[7]](#footnote-7)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего публикаций | Доля от всех публикаций | Публикаций с ЯВ | Доля от публикаций с ЯВ |
| ЛГБТ/ЛГБТК/ЛГБТК+/ЛГБТИ и т.д. | 398 | 45% | 243 | 46% |
| гей | 241 | 27% | 139 | 26% |
| однополый/ые и т.д. | 145 | 16% | 97 | 18% |
| гомосексуал/гомосексуальный/гомосексуальность | 137 | 15% | 83 | 16% |
| нетрадиционная ориентация | 128 | 14% | 122 | 23% |
| трансгендер[[8]](#footnote-8)/трансгендерный/трансгендерность | 114 | 13% | 57 | 11% |
| меньшинство | 104 | 12% | 96 | 18% |
| гомосексуалист/гомосексуализм | 97 | 11% | 96 | 18% |
| лесбиянка/лесбийский/лесби/лесбиянство | 75 | 8% | 46 | 9% |
| содомит/содомский/содомия | 28 | 3% | 28 | 5% |
| бисексуал/бисексуальный/бисексуальность | 27 | 3% | 15 | 3% |
| ругательства | 23 | 3% | 22 | 4% |
| мужеложство | 21 | 2% | 17 | 3% |
| квир | 20 | 2% | 6 | 1% |
| каминг-аут | 16 | 2% | 7 | 1% |
| транссексуал/транссексуальный | 13 | 1% | 8 | 2% |

Мы видим, что есть термины, которые чаще встречаются в материалах с языком вражды, чем во всех материалах с упоминаниями ЛГБТК+ (здесь показательна доля, а не абсолютные цифры). Большинство из них сами представляют собой язык вражды («нетрадиционная ориентация», «гомосексуалист», контекстуально – «содомит» и «мужеложство», все ругательства), часть типично включены в дискриминирующие выражения («секс-меньшинства»), остальные (однополые, гомосексуал, лесбиянка, транссексуал) укладываются в статистическую погрешность.

В упрощенном виде, объединив синонимы, а также прилагательные с однокоренными существительными, получим следующую таблицу, отражающую видимость групп.

Таблица 2. Число материалов, в которых встречаются отсылки к группе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Всего публикаций | Публикаций с ЯВ |
| собирательное обозначение | 956 | 499 |
| гей | 382 | 194 |
| транслюди | 127 | 41 |
| лесбиянка | 75 | 34 |
| бисексуал | 27 | 9 |
| квир | 20 | 4 |

Таблица показывает, что гомосексуальные мужчины часто репрезентируют в медийном поле группу ЛГБТК+ в целом. Трансгендерные люди по числу упоминаний обогнали гомосексуальных женщин. При этом большинство материалов с упоминанием бисексуалов и около половины материалов с упоминанием лесбиянок просто приводят расшифровку аббревиатуры ЛГБТ и таким образом дают ссылки на представителей этих групп. Это случаи, когда в тексте есть слово, но нет героев, к которым они отсылают. Не будь бисексуалы включены в аббревиатуру ЛГБТК, упоминания о них стремились бы к нулю.

Отдельные группы, которые традиционно объединяют в ЛГБТК-сообщество, не только по-разному видимы в медийном поле. Мы можем сравнить жесткость риторики материалов, содержащих упоминания разных групп.

Таблица 3. Средний балл жесткости публикаций с упоминанием группы

|  |  |
| --- | --- |
| лесбиянка | 14,5 |
| бисексуал | 10,0 |
| собирательно | 9,5 |
| транслюди | 8,3 |
| гей | 8,2 |
| квир | 5,7 |

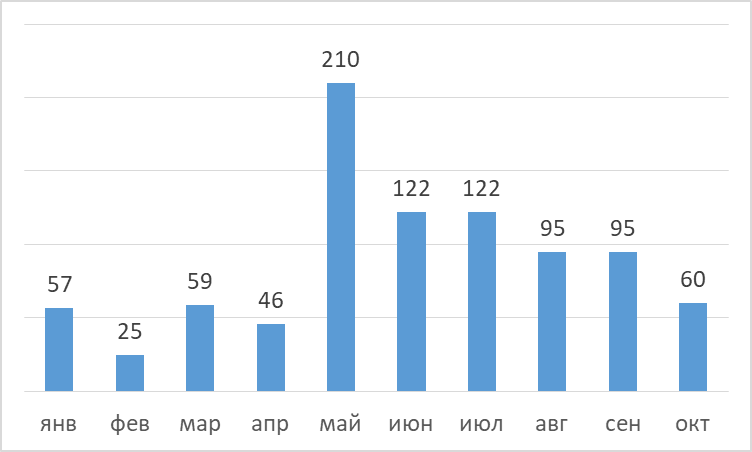
Второй год подряд самой жесткой оказалась риторика в материалах с упоминаниями лесбиянок. Это вызвано тем, что число публикаций, где упоминались геи, значительно больше (т.к. они зачастую репрезентируют группу ЛГБТК+ в целом), и многие из публикаций с ключевым словом «гей» содержат только легкий ЯВ, что и снизило средний балл. А вот с редко упоминаемыми лесбиянками и бисексуалами этот механизм не сработал.

Также обращают на себя внимание две категории, о которых пишут в основном корректно – это транслюди и носители квир-идентичности. С трансгендерными людьми тенденция сохраняется второй год подряд: в дискриминирующих текстах о них вспоминают не так часто, как о других группах, а вот ЛГБТ-френдли-авторы, напротив, часто обращаются к таким героям. О квир текстов совсем немного (в нашей выборке всего 20 штук), и о них типично пишут авторы, хорошо разбирающиеся в теме и в том, как писать об ЛГБТК+.

### **3. ГЛАВНЫЕ ИНФОПОВОДЫ И ДИНАМИКА ЧИСЛА ПУБЛИКАЦИЙ ЗА ПЕРИОД МОНИТОРИНГА**

Распределение попавших в выборку мониторинга публикаций с упоминаниями ЛГБТК+ по месяцам можно увидеть на следующей диаграмме.

Диаграмма 2. Распределение публикаций с упоминаниями ЛГБТК+ в выборке по месяцам



Мы видим, что самым бедным на инфоповоды, связанные с ЛГБТК+, оказался февраль 2018 г. В целом в январе–апреле число публикаций колебалось вокруг значения «47 публикаций», но в мае случился настоящий взрыв. Число материалов с упоминаниями ЛГБТК+ выросло в 4,5 раза, и только к октябрю информационная волна постепенно утихла и приблизилась к верхней границе домайских значений.

Что же случилось в мае? 17 числа традиционно отмечается День борьбы с гомофобией. К нему каждый год международная организация ILGA-Europe выпускает отчет с рейтингом стран по уровню гомофобии. Согласно их отчету 2018 г., Беларусь находилась на 42-м месте среди 49 стран Европы. Об этом факте много писали белорусские СМИ. Но главный информационный повод мая на тему ЛГБТК+ — гомофобный манифест на сайте МВД[[9]](#footnote-9), опубликованный в связи с появлением 17 мая над посольством Великобритании радужного флага.

Именно высказывание МВД спровоцировало волну публикаций, продолжавшуюся в последующие месяцы. Большинство материалов июня–августа прямо или косвенно связаны с ним. СМИ обильно цитировали МВД, тех, кто его поддержал, тех, кто его опровергал, запрашивали комментарии экспертов и лидеров мнений, освещали события вокруг изначального повода: акции протеста (одиночный пикет Вики Биран[[10]](#footnote-10), обустройство клумбы цветов радуги у здания МВД[[11]](#footnote-11), связанные с ними задержания[[12]](#footnote-12), суды[[13]](#footnote-13), штрафы[[14]](#footnote-14), сбор средств на штрафы через краудфандинг[[15]](#footnote-15) и т.д.), петиции («За настоящую милицию – для всех»[[16]](#footnote-16), петиция с предложением штрафовать за гомосексуальность[[17]](#footnote-17)), а также инициативы, не связанные с манифестом МВД напрямую, но продолжающие его ключевую идею. Так, в июне священники разных конфессий высказались против законопроекта о домашнем насилии[[18]](#footnote-18) (его разработка была прекращена осенью), в том числе заявив об опасности «гендерной идеологии» и однополых браков. В июле силовики устроили облаву в гей-клубе[[19]](#footnote-19) и на свинг-вечеринке[[20]](#footnote-20), причем, комментируя последний факт, среди поводов для своего вмешательства называли подозрение, что свингеры могли практиковать гомосексуальные контакты. В августе снова актуализировалась тема судов над Викой Биран за одиночный пикет у здания МВД, а в сентябре протестантские епископы предложили законодательно запретить в Беларуси «ЛГБТ-пропаганду» среди несовершеннолетних[[21]](#footnote-21).

Особую тревогу вызывает тот факт, что вновь и вновь воспроизводившиеся в СМИ гомофобные лозунги МВД повлияли на средний балл жесткости публикаций: он вырос с 6,3 в 2017 г. до 8,6 в 2018 г. Исследовательская команда правозащитной инициативы «Журналисты за толерантность» констатирует, что в белорусских медиа, даже тех, которые ориентированы на поддержку ЛГБТК+, пока не выработаны достаточно эффективные механизмы, позволяющие СМИ не превратиться в трибуну для авторов дискриминационных высказываний и выпустить материал о проявлениях нетерпимости, одновременно снизив агрессивный посыл изначального текста. Данные 2017 г., когда основной темой года стали пытки и убийств геев в Чечне, показывают, что белорусские СМИ способны публиковать корректные материалы о даже предельно жестоких дискриминационных действиях, но результаты этого года заставляют опасаться, что СМИ Беларуси сегодня остаются прозрачными для дискриминационной риторики.

### **4. НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ВИДЫ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ**

В таблице ниже приведены десять самых распространенных видов языка вражды в отношении ЛГБТК+, т.е. встретившиеся в самом большом числе материалов. Последняя колонка таблицы – случайно отобранный пример из мониторинга, иллюстрирующий, как именно может выглядеть такое проявление языка вражды.

Таблица 4. Виды ЯВ и число публикаций в мониторинге с этим видом ЯВ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид ЯВ | Число публикаций | Иллюстрация |
| Использование сниженной лексики | 242 | «*Самым ярым защитником прав сексуальных меньшинств в стране стала дочь бывшего кубинского лидера Рауля Кастро Мариэла*». [tut.by](https://news.tut.by/world/601711.html?crnd=79953).  Правозащитный по сути материал с одним-единственным некорректным выражением |
| Создание негативного образа социальной группы | 172 | «*Изначально распространение ВИЧ было связано с людьми из групп риска. Поскольку вирус передаётся через сперму, выделения женских половых путей и кровь, риск выше у людей, не использующих презервативы, имеющих много половых партнёров, особенно у имеющих однополые предпочтения, а также наркоманов, вводящих наркотики внутривенно. Но в 2017 году более 50% заразились при разнополых контактах*». [Аргументы и факты](http://www.aif.by/health/healthlife/komu_grozit_spid_vsyo_o_viruse_immunodeficita_cheloveka).  Негативный образ создает как само выражение «однополые предпочтения», так и контекст – тематика болезни, упоминание групп риска, частой смены партнеров и соседство с другой стигматизированной группой, наркозависимыми |
| Обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние «их» | 152 | «*Грамадзкі лідэр і вернік-пратэстант Зьміцер Дашкевіч пракамэнтаваў у сваім фэйсбуку ліст пратэстанцкіх цэркваў да ўладаў з заклікам прыняць закон супраць прапаганды гомасэксуалізму*». [Радыё Свабода](https://www.svaboda.org/a/29472840.html).  В материале нет опровержения самой идеи о возможности «пропаганды» гомосексуальности. Материал построен так, словно такого рода пропаганда существует, но борьба с ней не является самым актуальным вопросом |
| Обвинения в негативном влиянии на общество, государство | 152 | «*Помните историю того, как белорусская оппозиционерка Вика Биран вышла к зданиям МВД, КГБ и Дома Правительства с плакатом «Сами вы подделка»? Она сделала это в ответ на заявление главы МВД об осуждении ЛГБТ пропаганды в Беларуси*». [Телескоп](http://teleskop-by.org/2018/06/25/svobodnyj-teatr-prines-portret-igorya-shunevicha-na-gej-parad/).  Материал поддерживает идею о возможности «пропаганды» гомосексуальности |
| Призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов | 130 | «*Точно такую же формулировку недавно использовало в отношении секс-меньшинств ведомство Игоря Шуневича, а сам министр дал понять, что наше общество, проявив толерантность к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, проверку на зрелость не выдержало. В итоге дальше не прошел никто: ни геи, ни марокканцы*». [Белгазета](http://www.belgazeta.by/ru/1151/sport/37257).  Трансляция идей гомофобного манифеста МВД в статье о футболе |
| Утверждения о неполноценности | 119 | «*Трансгендерность можно считать аномалией, поскольку человек, находясь в своем собственном теле, чувствует себя некомфортно. […]Для того чтобы понять природу трансгендерности человека, ее причину, нужно долго и обстоятельно разговаривать не только с ним, но и с его близкими, узнавать, что могло послужить причиной возникновения такой особенности*». [Вечерний Бобруйск](https://bobruisk.ru/news/2018/06/23/transgender).  Комментарий экспертки двойственный. С одной стороны, они говорит, что трансгендерность не является болезнью (что верно), с другой – называет аномалией и утверждает, что у трангсгендерности должна быть причина. То есть не называя явление болезнью прямо, его все же относят к аномалиям, к нарушениям, т.е. по-прежнему считают болезнью по сути |
| Подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами/общностями | 107 | «*Ученые нашли отличия в мозге трансгендера и обычного человека*». [Белновости](https://www.belnovosti.by/lyudi-i-sobytiya/uchenye-nashli-otlichiya-v-mozge-transgendera-i-obychnogo-cheloveka).  Материал разделяет «обычных» людей и трансгендерных, ссылаясь на физиологические особенности. От такой риторики недалеко до призывов к медицинскому вмешательству и «исправлению» трансгендерных людей |
| Упоминание в унизительном или оскорбительном контексте | 105 | «*Парк, который вы видите на фото, это Булонский лес. Это чуть ли не самый большой в Европе городской парк, историческое место, где днем отдыхает куча парижан и туристов. Однако абсолютно всем парижанам, да и многим из вас, парк известен как парижский «район красных фонарей». Это прямо культовое место промысла, о котором снято много сюжетов, написаны репортажи и ходит множество легенд. Ночью парк заполоняют проститутки всех мастей, сортов и ориентаций. Там есть аллеи, где стоят мужчины, где женщины, где трансгендеры. Услуги свои они оказывают там же — в специальных автомобилях или прямо в кустах*». [Салідарнасць](https://gazetaby.com/cont/art.php?sn_nid=138598).  Текст из блога Навального, предназначенный для дискредитации российского медийного магната, попутно дискредитирует представителей уязвимых групп, проводя связь между ними и проституцией |
| Отрицание принадлежности к общей группе | 100 | «*200 вещей, которые нужно сделать в жизни. […] 86. Займись сексом с двумя лесбиянками или бисексуалками*». [mens.by](https://mensby.com/life/interesting/10169-kak-nagulyatsya-200-veshchej-kotorye-nuzhno-obyazatelno-sdelat-v-zhizni)  Мужской журнал советует своим читателям-мужчинам заняться сексом с лесбиянками, которые по определению не испытывают влечения к мужчинам. То есть либо журнал советует применить насилие, либо не считает лесбиянок лесбиянками. В данном случае отрицается принадлежность не к общей, а собственно к уязвимой группе |
| Сравнение между собой групп и общностей | 90 | «*Исполнительнице хита Toy Нетте Барзилай предложили принять участие в премии Трансформация телеканала Муз-ТВ, которая состоится 8 июня. Однако менеджмент певицы ответил, что в этот день она будет занята. 8 июня Нетта планирует принять участие в ЛГБТ-параде в Тель-Авиве, что для артистки гораздо важнее. Кроме того, триумфатор Евровидения выразила беспокойство тем, что в России проводить подобные мероприятия запрещено. Программный директор российского телеканала, куда приглашали израильскую певицу, отметил, что «у всех свои ценности*». [Наша Ніва](https://nina.nn.by/?c=ar&i=209641&lang=ru).  Цитата сотрудника российского телеканала содержит идею, что права человека не универсальны и могут быть ограничены в зависимости от традиций, сложившихся на конкретной территории. «Наша Ніва» эту идею никак не развенчивает |

Десятка-2018 почти повторяет прошлогоднюю, хотя некоторые виды языка вражды поменялись местами. Но качественные изменения все же есть. Радует, что в этом году реже встречалось «цитирование явно гомо- и/или трансфобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста». В 2017 г. эта разновидность языка вражды занимала 5-е место, в 2018 г. она вовсе исчезла из десятки лидеров. Выпали из списка лидеров и «завуалированные призывы к насилию», распространенные с СМИ в 2017 г. в связи с цитатами Р. Кадырова, намекающими на желательность убийства гомосексуальных мужчин их родственниками.

Новыми пунктами в десятке стали близкие по смыслу «подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами/общностями» и «сравнение между собой групп и общностей», т.е. самыми распространенными в 2018 г. оказались менее жесткие проявления языка вражды, чем год назад. Хотя конкретно в 2018 г. это не отразилось на среднем балле жесткости публикаций, все же есть надежда, что изменения в десятке самых распространенных видов языка вражды свидетельствуют о повышении культуры журналистских текстов на тему ЛГБТК+.

### **5. ЖЕСТКОСТЬ РИТОРИКИ ПО ВИДАМ СМИ**

В этом разделе мы рассмотрим, как отличается производство ЯВ, в СМИ, разделенных по двум критериям: в региональных и республиканских СМИ, а также в провластных и независимых. Ниже в таблицах приведены данные для 4 видов СМИ:

1. республиканские провластные СМИ;
2. региональные провластные;
3. республиканские независимые;
4. региональные независимые.

Таблица 5. Общие цифры по видам СМИ  
\*Красным выделены максимальные, а фиолетовым – минимальные значения каждого столбца

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего материалов за период мониторинга | В выборке мониторинга | С упоминаниями ЛГБТК+ | Средний балл жесткости |
| Республиканские провластные | 389 554 | 103 123 (26%) | 150 (0,15%) | 8,4 |
| Региональные провластные | 194 719 | 14 887 (**7,6%**) | 11 (**0,07%**) | 7,8 |
| Республиканские независимые | **428 571** | 119 516 (28%) | 647 (**0,5%**) | **8,9** |
| Региональные независимые | **82 131** | 23 791 (**29%**) | 83 (0,35%) | **7,1** |

Мы видим, что меньше всех (0,07%) об ЛГБТК+ пишут региональные провластные СМИ, чуть чаще – республиканские провластные (0,15%), причем последние – одна из самых нетерпимых групп (средний балл жесткости публикаций 8,4).

Как и год назад, самыми корректными оказались региональные независимые СМИ – их средний балл жесткости минимален, а доля статей с упоминанием ЛГБТК+ уступает лишь республиканским независимым СМИ, и это при том, что эта группа СМИ производит меньше контента, чем три остальные.

Республиканские независимые СМИ по данным таблицы 5 выглядят не слишком хорошо: у них самый высокий балл жесткости (8,9) при самой высокой доле публикаций (0,5), т.е. получается, что они пишут больше всех и жестче всех. На деле это не совсем так, как видно из следующей таблицы.

Таблица 6. Распределение жесткости по видам СМИ  
\*Красным выделены максимальные и близкие к ним, а фиолетовым – минимальные значения каждого столбца

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего статей, вошедших в мониторинг | Без ЯВ | С минимально жестким ЯВ или маркированным как некорректный | Кроме минимально жесткого или маркированного как некорректный |
| Республиканские провластные СМИ | 150 | 44 (30%) | 19 (**12%**) | 87 (**58%**) |
| Региональные провластные СМИ | **11** | 2 (**18,5%**) | 2 (**18,5%**) | 7 (**63%**) |
| Республиканские независимые СМИ | **647** | 279 (**43%**) | 112 (17%) | 256 (40%) |
| Региональные независимые СМИ | 83 | 36 (**43,5%**) | 16 (**19%**) | 31 (**37,5%)** |

Республиканские независимые СМИ выпустили почти такую же долю материалов без языка вражды в принципе (43%), как и лидеры – региональные независимые СМИ (43,5%). Провластные СМИ обгоняют их по числу публикаций с жестким языком вражды: 58% и 63% против 40% у республиканских независимых СМИ. И это при том, что связанных с ЛГБТК+ материалов, опубликованных в республиканских независимых СМИ, было в 2,5 раза больше, чем материалов всех остальных групп СМИ вместе взятых.

Высокая жесткость публикаций республиканских независимых СМИ объясняется так же, как и рост языка вражды в мониторинге в целом – СМИ активно цитировали гомофобный манифест МВД. Республиканские независимые СМИ попали при этом в своего рода ловушку: именно они отслеживали тему, поднимали проблемные вопросы и добивались публичного обсуждения, именно они стояли на страже прав человека. Но вместе с тем как раз авторы республиканских независимых СМИ не смогли создать материалы о дискриминирующих высказываниях, не транслируя их дальше. Другие же группы СМИ смогли обойти эту ловушку за счет того, что не уделили гомофобному манифесту МВД достаточно внимания, что не является оптимальной стратегией с точки зрения продвижения идей прав человека.

Учитывая это пояснение, самыми проблемными, как и год назад, остаются провластные СМИ, региональные и республиканские.

### **6. РЕДАКЦИОННЫЕ ПОЛИТИКИ**

В мониторинге прошлого года мы выделили три типичные редакционные политики в отношении тематики ЛГБТК+:

1. игнорировать тему ЛГБТК+ (СМИ выпускает большой объем контента, но доля упоминаний ЛГБТК+ стремится к нулю);
2. активно писать об ЛГБТК+ (высокая доля публикаций с ключевыми словами, высокая доля публикаций полностью на тему) и делать это максимально корректно (низкий средний балл жесткости);
3. активно писать об ЛГБТК+ (высокая доля публикаций с ключевыми словами, высокая доля публикаций полностью на тему) и делать это максимально агрессивно (высокий средний балл жесткости).

Ниже мы приведем топ-3 СМИ для последних двух политик. Список для первой будет заведомо неполным, так как в основном этой политикой пользуются региональные провластные СМИ, а многие из них вовсе не попали в выборку мониторинга, так как это самая многочисленная группа СМИ.

Для двух других политик мы приводим по два рейтинга для каждой. Один подсчитан по всем публикациям, другой – по статьям и сюжетам, полностью посвященным ЛГБТ-тематике (т.е. в расчет не брались материалы, где тема ЛГБТК+ присутствовала лишь во фрагменте либо же ключевое слово просто вскользь упоминалось).

Таблица 7. СМИ, пишущие много и преимущественно корректно

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СМИ (по всем публикациям) | Средний балл жесткости | СМИ (по публикациям полностью на тему ЛГБТК+) | Средний балл жесткости |
| **34mag.net** | 1,1 | **НьюсБел** | 2,9 |
| **Новы Час** | 4,8 | **Белновости** | 4,4 |
| **kyky.org** | 5,5 | **Вечерний Бобруйск** | 4,8 |

Таблица 8. СМИ, пишущие много и, как правило, некорректно

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СМИ (по всем публикациям) | Средний балл жесткости | СМИ (по публикациям полностью на тему ЛГБТК+) | Средний балл жесткости |
| **Белсат** | 13,6 | **Sputnik Беларусь** | 22,7 |
| **ex-press.by (Борисов)** | 12,2 | **Телескоп** | 18,8 |
| **tut.by** | 11,9 | **Белорусский партизан** | 15,1 |

Нужно учитывать, что СМИ отбирались для мониторинга случайным образом, поэтому представленные рейтинги действительны только для тех редакций, которые, во-первых, попали в выборку, во-вторых, представлены в мониторинге минимум 5 публикациями, т.к. мы посчитали некорректным высчитывать средний балл по менее чем 5 публикациям. Т.е. на практике в онлайн-СМИ Беларуси можно найти и как более корректные, так и менее корректные редакции, чем названные нами. Представленные рейтинги носят иллюстративный характер.

## **ВЫВОДЫ**

1. В то время как в 2017 г. доля публикаций с упоминаниями ЛГБТК+ в белорусских СМИ составляла 0,25% (примерно каждая 400-я публикация), в 2018 г. она возросла до 0,34% (примерно каждая 300-я). Одновременно вырос уровень языка вражды с 6,3 (средний балл жесткости публикации в 2017 г.) до 8,6 (балл 2018 г.).
2. Пик числа публикаций в 2018 г. приходятся на май, когда материалов с упоминаниями ЛГБТК+ стало в 4,5 раза больше, чем в среднем было в январе–апреле. К октябрю их число постепенно возвращается к привычным значениям. Главный информационный повод мая на тему ЛГБТК+ — гомофобный манифест на сайте МВД в связи с появлением радужного флага над посольством Великобритании в Международный день с гомофобией. Большинство публикаций вплоть до сентября прямо или косвенно были связаны с этим публичным высказыванием.
3. Рост языка вражды, мы полагаем, вызван тем, что в белорусских СМИ пока не выработаны механизмы, позволяющие выпустить материал о дискриминационном высказывании, не превращаясь при этом в трибуну для некорректной риторики. Это является сегодня главным вызовом для журналистов, публикующих правозащитные материалы в Беларуси.

1. Индекс (ин)толерантности прессы. Э. Понарин, Д. Дубровский, А. Толкачева, Р. Акифьева // Язык вражды против общества/ Сост. А.Верховенский. – Москва: Центр «Сова», 2007. [↑](#footnote-ref-1)
2. Список конкретных проявлений языка вражды см. в [Файл «Приложение к отчету»/Лист «Параметры публикации»]. [↑](#footnote-ref-2)
3. [Файл «Приложение к отчету»/Лист «Список СМИ»]. [↑](#footnote-ref-3)
4. [Файл «Приложение к отчету»/Лист «Список ключевых слов»]. [↑](#footnote-ref-4)
5. [Файл «Приложение к отчету»/Лист «Параметры публикации»]. [↑](#footnote-ref-5)
6. [Файл «Приложение к отчету»/Лист «Параметры публикации»/Строка «Балл»]. [↑](#footnote-ref-6)
7. Для простоты восприятия русско- и белорусскоязычные синонимы были объединены. [↑](#footnote-ref-7)
8. В этом мониторинге мы приняли решение считать слово «трансгендер» корректной лексикой, поскольку, во-первых, другие именования трансгендерных людей крайне редки, во-вторых, слово фигурирует в различных материалах, в том числе правозащитных, используется в том числе ЛГБТ-активистами и, по всей видимости, вошло в язык как нейтральная лексика. [↑](#footnote-ref-8)
9. <http://www.mvd.gov.by/main.aspx?guid=331263> [↑](#footnote-ref-9)
10. <https://euroradio.fm/ru/lgbt-aktivistka-sfotografirovalas-u-mvd-s-plakatom-sami-vy-poddelka-foto> [↑](#footnote-ref-10)
11. <https://euroradio.fm/ru/statuyu-gorodovogo-naprotiv-mvd-ukrasili-lgbt-klumboy> [↑](#footnote-ref-11)
12. <http://n1.by/news/852859-vo-vremya-aktsii-v-podderzhku-lgbt-soobshchestva-v-minske-zaderzhan-zhurnalist-belapan.h> [↑](#footnote-ref-12)
13. <https://euroradio.fm/ru/za-fotografiyu-sami-vy-poddelka-lgbt-aktivistku-budut-sudit-v-treh-sudah> [↑](#footnote-ref-13)
14. <https://nn.by/?c=ar&i=213066> [↑](#footnote-ref-14)
15. <http://novychas.by/hramadstva/na-sztraf-lhbt-aktyvistcy-za-zdymki-kalja-mus-sabr> [↑](#footnote-ref-15)
16. <https://petitions.by/petitions/1536> [↑](#footnote-ref-16)
17. Эта петиция пародировала гомофобные высказывания МВД и к концу года уже была удалена из сети. [↑](#footnote-ref-17)
18. <http://belsat.eu/news/kandrusevich-zaklikae-zmagatstsa-z-prapagandayu-netradytsyjnyh-seksualnyh-pavodzinau-i-pazityunym-pakazam-sadomskaga-ladu-zhytstsya/> [↑](#footnote-ref-18)
19. <http://belsat.eu/ru/news/omon-ustroil-oblavu-na-klub-burlesk-mesto-vstrech-lgbt/> [↑](#footnote-ref-19)
20. <https://nn.by/?c=ar&i=213457&lang=ru> [↑](#footnote-ref-20)
21. <https://gomel.today/rus/news/belarus-7874/> [↑](#footnote-ref-21)