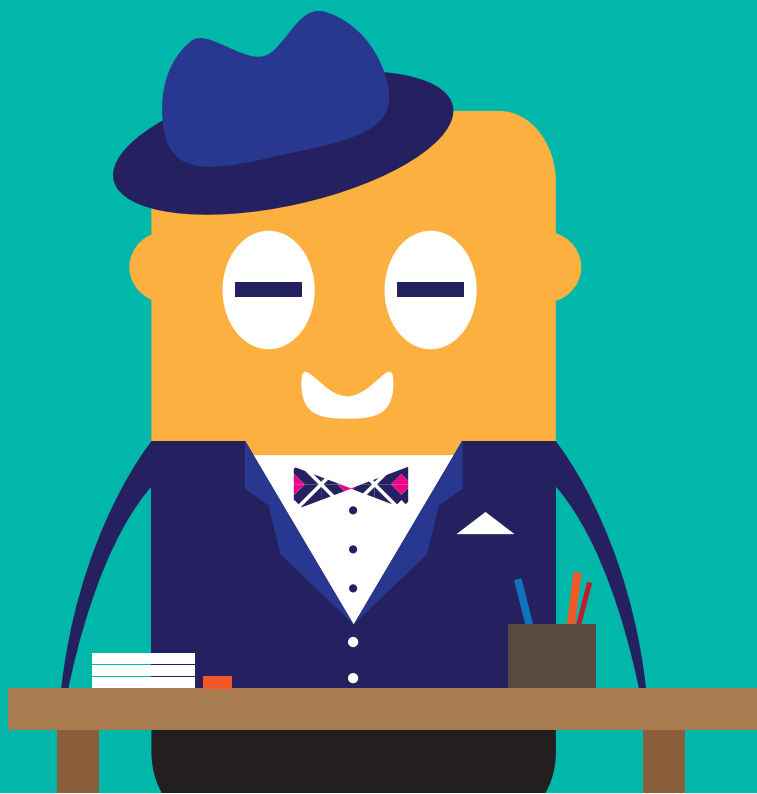




СТЕРЕОТИПЫ О ЛГБТ-ЛЮДЯХ В СМИ БЕЛАРУСИ



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
СТЕРЕОТИПЫ О ЛГБТ-ЛЮДЯХ	
ЛЕСБИЯНКИ	6
ГЕИ	8
БИСЕКСУАЛЫ	10
ТРАНСГЕНДЕРНЫЕ ЛЮДИ	12
ЛГБТ-АКТИВИСТЫ	14
КОРРЕКТНОСТЬ ПРИ ОСВЕЩЕНИИ ТЕМЫ ЛГБТ: РЕКОМЕНДАЦИИ ЖУРНАЛИСТАМ	
1. ОБ ЭТОМ НУЖНО ПИСАТЬ	17
2. ЭТО НЕ БОЛЕЗНЬ И НЕ НЕСЧАСТЬЕ	18
3. НЕ СТОИТ СВОДИТЬ ГЕРОЕВ К ИХ ОРИЕНТАЦИИ ИЛИ ИДЕНТИЧНОСТИ	19
4. ОСТОРОЖНО: НОВЫЕ СТЕРЕОТИПЫ	20
5. ЛГБТ-СООБЩЕСТВО НЕОДНОРОДНО	21

ВВЕДЕНИЕ

Всем людям свойственно создавать классификации других людей и событий, чтобы получить понятную структуру своего окружения. Категоризация может проводиться по различным критериям, например, по полу, расе, национальности, сексуальной ориентации, социальному статусу и т.д. Такое условное и упрощенное представление о других людях является причиной возникновения стереотипов. Когда кто-то вступает в контакт, основываясь на стереотипах, он заранее предполагает, чего можно ожидать от людей, относящихся к той или иной группе. Причина всеобъемлющей природы стереотипов состоит в том, что люди испытывают психологическую необходимость категоризировать и классифицировать социальные объекты. Реальный мир является слишком большим, сложным и изменяющимся, чтобы его можно было воспринимать непосредственно. Люди перегружены информацией, постоянно сталкиваясь с тонкостями, различиями, случайностями и прочими сложными комбинациями своего окружения. Чтобы как-то справиться с этим, люди реконструируют мир в более простую модель, что приводит к созданию стереотипов.

Однако у стереотипов есть значительные недостатки. Во-первых, за стереотипами теряются индивидуальные характеристики людей, которые относятся к той или иной группе, ведь стереотипизация предполагает, что все члены группы имеют одинаковые черты. Во-вторых, стереотипы повторяют и усиливают определенные убеждения и верования до тех пор, пока люди не начинают их принимать за правду. В-третьих, стереотипы основываются на полуправде и искажениях. То есть имея в себе реальные характеристики стереотипизируемой группы, стереотипы искажают действительность и дают неточные представления о людях, с которыми мы взаимодействуем.

Целью данной брошюры является выявление и анализ стереотипов о ЛГБТ-сообществе, которые попали в выборку мониторингов белорусских СМИ, проводимых инициативой «Журналисты за толерантность» с 2006 по 2019 годы.

Примеры, отобранные в данном сборнике, носят иллюстративный характер. Они не являются ни самыми типичными, ни самыми агрессивными или, наоборот, образцовыми.

СТЕРЕОТИПЫ О ЛГБТ-ЛЮДЯХ

ЛЕСБИЯНКИ

В белорусских СМИ редко пишут о лесбиянках отдельно. Чаще всего о них упоминают лишь в контексте общих текстов, касающихся ЛГБТК+ сообщества. Но когда это все же случается, часто воспроизводится стереотип о мужеподобности гомосексуальных женщин, их пристрастии к «типично мужским» занятиям, видам спорта. «Наша Ніва» старается развенчать стереотип в интервью¹ с футболисткой Светланой Асташевой:

«Я раньше морды била мужикам, которые говорили, что я лесбиянка. Очень сильно дралась. Потом это дело бросила, ведь что им ни говори, они считают, что раз я футболистка, то по-другому быть не может». Эта стратегия простого отрицания имеет тот минус, что воспроизводит сам стереотип.

В другом материале² «Наша Ніва» разбивает тот же стереотип куда эффективнее, когда автор вскользь упоминает, что самая сексуальная женщина мира по версии журнала «Maxim» «не скрывает своей гомосексуальности». Впрочем, если большинство материалов будет изображать лесбиянок подчеркнуто сексуальными, результатом может стать еще один стереотип.

Избежать стереотипизации помогает обращение к живым и неповторимым человеческим историям. Например, в материале³ Tut.by рассказывается о семье двух женщин, которые воспитывают своих дочерей.

«Убегала от войны из Донецкой области, — начинает она рассказывать свою историю. — Первое время жила у приятельницы — в съемной комнате. Активно искала работу. Заходила на государственные сайты, обзванивала вакансии.

¹ <https://nn.by/?c=ar&i=162429&lang=ru>

² <https://nn.by/?c=ar&i=171361&lang=ru>

³ <https://news.tut.by/society/490848.html>



Выбор пал на завод. Должность рабочая с ночными сменами, но особых амбиций у меня, иностранки без вида на жительство, не было. Пошла. Весомым бонусом был угол в общежитии. В ближайших перспективах — перейти в мастера. Предприятие, если заинтересовано во мне, может ходатайствовать перед Мингорисполкомом о получении вида на жительство. Сейчас работаю над этим. Но самое главное, что со мной случилось в этой стране, — я встретила ее...»

Данная статья дает объемную картину, показывая героев публикации как личностей, рассказывая об их быте и проблемах, с которыми они сталкиваются.

Гомофобные тексты изображают геев как угрозу, источник «пропаганды», от которой «страдают» прежде всего дети. Лидером по количеству подобных публикаций является региональное издание «Вечерний Могилев». В одном из материалов⁴ газета обвиняет лидеров мнений в такой «пропаганде»:

«Современный шоу-бизнес так изменил натуральные «цвета», что стал практически голубым и розовым, походя даже луну превратив в голубую. (...) Политики (...) не отстают от артистов и чемпионов. А ведь это кумиры молодежи, поклонение которым временами доходит до истерии. Фанатея, молодые люди стремятся подражать им во всем».

То же издание публикует письмо бдительного читателя, обнаружившего на плакатах в детской поликлинике «гей-пропаганду» (материал «И это в детской поликлинике»⁵), хотя и не сумевшего «произвести половую идентификацию» фигур на смутной фотографии.

Если обратиться к «Словарю живого великорусского языка» В. Даля, «пропаганда – это распространение идей, учений, толков с целью обрести сторонников». Гомосексуальность – это разновидность направленности полового влечения. От идей, учений, толков она никак не зависит, поскольку является не волевым импульсом, а особенностью психики, проявляющейся помимо воли индивида. Даже если гетеросексуальный человек очень сильно захочет стать гомосексуальным, у него не получится. Дети, выросшие у родителей одного пола, гомосексуальны ничуть не чаще⁶ детей из разнополых пар. Исследования однополых семей за 30 лет подтверждают, что детям такое воспитание никак не вредит, а в чем-то даже идет на пользу: например, они меньше подвержены стереотипам о том, как должны себя вести мужчины и женщины.

⁴ <https://vecherniy-mogilev.by/?page=article&articleID=978>

⁵ [http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%2094%20\(25.11.2015\).pdf](http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%2094%20(25.11.2015).pdf)

⁶ <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/lgb-parent-families-july-2014.pdf>



Контрастом гипотетической угрозе, которую абстрактные геи несут детям, служат материалы СМИ по поводу дел об избиениях на почве гомофобии в Беларуси. В 2014 году газета «Салідарнасць» выпустила серию публикаций⁷ о Михаиле Пищевском, который скончался в больнице вследствие нападения на почве ненависти. Белорусские негосударственные СМИ активно освещали это уголовное дело.

В 2019 году случай нападения по причине сексуальной ориентации произошел на улице Октябрьская в Минске в 2019 году. Режиссер и оператор документального кино Николай Куприч был избит неизвестным ему человеком за то, что находился в ЛГБТ-компании. Интервью⁸ с пострадавшим размещено на портале Citydog.by.

⁷ <https://gazetaby.com/post/v-minske-posle-gej-vecherinki-chut-ne-do-smerti-izbili-molodogo-cheloveka-dopolneny-novye-bankovski/83693/>

⁸ <https://citydog.by/post/zaden-lgbt-fight/>

БИСЕСУАЛЫ

Для белорусских СМИ бисесуалы остаются практически невидимой группой. Бисесуалы упоминаются только косвенно, через указание на связи героя/героини с людьми разного пола. Чаще всего СМИ поддерживают идею, что бисесуальные мужчины — «на самом деле геи», а бисесуальные женщины — «просто гетеросесуальны». Таким образом бисесуальность стирается как самодостаточная идентичность. Упоминания о связях с партнерами разного пола появляются обычно в светской хронике, что создает представление о них как о причудах богатых, знаменитых и пресыщенных впечатлениями людей.

Например, «Комсомолка» пишет⁹, что жена Джонни Деппа до брака встречалась с девушкой. Схожее упоминание делает портал n1.by¹⁰, рассказывая про фотосесию Джулианны Хаф:

«Для издания Хаф обнажила не только тело, но и душу. Так, в беседе с журналистами Джулианна призналась в своей бисесуальности, а также сообщила о том, как в свое время откровенно рассказала об этом своему мужу, 36-летнему хоккеисту Бруксу Лайку».

После прочтения подобных материалов также складывается впечатление, что такие люди часто меняют партнеров.

⁹ <https://www.kp.by/daily/26536/3553396/>

¹⁰ <https://n1.by/news/924500-djulianna-chaf-snyalas-polnostyu-obnajennoy-i-priznalas-v-bisexualnosti>



Другой образ бисексуала создает материал BBC, перепечатанный¹¹ «Нашай Нівай». Это история американского сенатора, который овдовел и в 90 лет решил заключить второй брак, на этот раз с мужчиной. Хотя тенденция «бисексуальные связи – удел богатых и знаменитых» сохраняется, образ легкомысленно меняющего партнеров человека трансформируется. Герой этого материала способен к долгим близким отношениям.

¹¹ <https://nn.by/?c=ar&i=169123&lang=ru>

ТРАНСГЕНДЕРНЫЕ ЛЮДИ

В ряде СМИ, попавших в фокус мониторинга, трансгендерные люди изображались как фрики. Например, в материале¹² СТВ о трансгендерной женщине из Канады, которую журналисты упорно называют мужчиной. Другой материал¹³ газеты «СНПЛЮС. Свободные новости плюс» уже с первых строк настраивает читателя против трансгендерной героини материала:

«Изменить свой пол?! Большинство из нас в ответ даже на намек подобного действия покрутят пальцем у виска. Но транссексуалы все активнее заявляют о себе во всем мире, прибавляя работы медикам, политикам и, конечно, обывателям».

Крайне некорректный материал о трансгендерном мужчине был опубликован в газете «Вечерний Могилев». Авторы — Виктория Карпова и Василий Стасов — смешивают героя материала с грязью, не чураясь оскорбительных выражений, и винят во всем развратную Европу. В статье авторы фактически унижают главного героя, называя его «плаксивым гермафродитным существом» и «оно».

Таким материалам противостоят качественно написанные тексты. Отличный пример подобных публикаций – «Яно»: як магільёўская газета зрабіла пачварай сціплага вясковага транссэксуала¹⁴ – предлагает «Наша Ніва»:

«Тое, што я не дзяўчынка, я разумеў усё жыццё. Гадоў з шасці я ўжо адчуваў сябе хлопцам. І ў школе ў мяне не было кавалераў і не хацелася іх мець. Дый сябраваў я з хлопцамі, а не з дзяўчатамі. Была адна дзяўчына, саплівая такая, яе крыўдзілі пастаянна. Дык я яе нават абараняў, — успамінае Дзмітры. —

¹² <http://www.ctv.by/novosti-kanady/ne-hochu-byt-vzroslym-pryamo-seychas-52-letniy-kanadec-brosil-zhenu-i-7-h-detey>

¹³ <http://www.sn-plus.com/ru/page/health/6019>

¹⁴ <https://nn.by/?c=ar&i=142015>



Пасля школы я пачаў апрацаваць як мужчына, стрыгчы валасы. Нават уладкаваўся на мужчынскую працу — займаўся ізаляцыяй труб. Пра мой пол ведаў толькі адзін чалавек. Яны маўчалі. А мужыкі, калегі, думалі, што я хлопец».

Это же издание опубликовало интервью с трансгендерной¹⁵ белоруской Алиной: «Ни мои родители, ни сестра, ни друзья — ни один человек из моей прошлой жизни не согласился принять меня такой, какая я есть. Я сумела принять себя три года назад, мне было 29».

Эти статьи показывают трансгендерных людей многогранно и не стереотипно, как обычных белорусов, которые работают на ферме или занимаются ремонтом квартир.

¹⁵ <https://nn.by/?c=ar&i=166995&lang=ru>

ЛГБТ-АКТИВИСТЫ

В некорректных материалах чаще всего говорят о «гей-лобби» и «особых правах». Так, «Вечерний Могилев» в очередной раз публикует в рубрике «Сейчас скажу»¹⁶ мнение читателя, обеспокоенного «прессингом» со стороны ЛГБТ-активистов.

«СБ. Беларусь сегодня» в своем материале¹⁷ также транслирует стереотип о том, что ЛГБТ-активисты представляют собой серьезную угрозу:

«На этом Синоде свою силу решила продемонстрировать африканская церковь. А она чрезвычайно консервативна. Гвинейский кардинал Роберт Сара заявил, что гомосексуальное лобби стало такой же угрозой для христианства, как и ИГИЛ».

Та же риторика присутствует в другом материале газеты «Вечерний Могилев» под названием «Не тех защищаете, господа!»¹⁸, вышедшем по случаю того, что экспертная комиссия при Министерстве информации Беларуси нашла признаки экстремизма в гомофобных текстах этого издания:

«К большому сожалению, борьба оказалась неравной. У приверженцев нетрадиционной сексуальной ориентации оказались мощные покровители во властных структурах. Они не только не поддержали редакцию, но сделали и делают все, чтобы ее ставшее действительно народным печатное детище уничтожить морально и материально».

Подобным стигматизирующим статьям противостоит ряд материалов, где деятельность ЛГБТ-активистов описывается в соответствии с теми целями, которые они сами перед собой ставят – добиться соблюдения равных прав в отношении представителей этой уязвимой группы. Один из таких примеров – статья¹⁹ Kyky.org.

¹⁶ [http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%202084%20\(21.10.2015\).pdf](http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%202084%20(21.10.2015).pdf)

¹⁷ <https://www.sb.by/articles/papa-frantsisk-nachal-voynu-s-vatikanom-ego-pobeda-ugrozhaet-raskolom-katolicheskoy-tserkvi.html>

¹⁸ [http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%202084%20\(21.10.2015\).pdf](http://vecherniy-mogilev.by/pdf/2015/Vecherniy%20Mogilev%20-%202084%20(21.10.2015).pdf)

¹⁹ <https://kyky.org/news/ot-papy-rimskogo-potrebovali-ostanovit-zapret-lgbt-propagandy-v-belarusi>



«Беларуские активисты инициативной группы “Идентичность и право”, защищающей права ЛГБТ, пожаловались Папе Римскому на архиепископа Тадеуша Кондрусевича, главу католической церкви в Беларуси. Их возмутила петиция о запрете “ЛГБТ-пропаганды” в нашей стране, собравшая 55 тысяч подписей – не только среди католиков, но и протестантов, и православных. К этому обращению Кондрусевич относится напрямую, а активисты считают, что он использует свой авторитет среди верующих, чтобы “питать предрассудки и ненависть против ЛГБТ-людей”».

КОРРЕКТНОСТЬ
ПРИ ОСВЕЩЕНИИ
ТЕМЫ ЛГБТ:
РЕКОМЕНДАЦИИ

Мы уверены, что в нашем мире есть место широкому спектру сексуальных ориентаций и гендерных идентичностей. И мы полагаем, что наши читатели в этом с нами согласны. Если вы придерживаетесь иного мнения, нам стоит оговориться – здесь мы не будем предпринимать попыток кого-либо переубедить. Для этого есть другие места и тексты.

Ниже – советы для тех, кто стремится создать корректный материал на тему ЛГБТ. «Корректный» в данном случае значит свободный от гомофобии, бифобии, трансфобии.

1. ОБ ЭТОМ НУЖНО ПИСАТЬ

Вероятно, вы замечали, что почти каждый материал о гендерной идентичности и сексуальной ориентации собирает много комментариев, и обращали внимание, насколько агрессивны бывают эти комментарии. В результате часть журналистов, которые могли бы сделать интересный и качественный материал, избегают темы, чтобы не провоцировать очередной скандал. И наоборот, любители хайпа очень любят эту тему.

Она сегодня действительно одна из самых обсуждаемых. Начало XXI века в бывших постсоветских странах – это период, когда в массовом сознании идет активное осмысление разнообразия гендерных идентичностей и вариаций сексуальной ориентации. Происходит это осмысление в медиа: на сайтах, форумах, в социальных сетях. Любая дискуссия, особенно длительная и широкая, приводит к поляризации мнений: кто-то становится сторонником равных прав для ЛГБТК-дюдей, кто-то – яростным противником.

Поводом для очередного витка обсуждения часто становятся материалы СМИ. Роль СМИ в этот период особенно важна, поскольку в быстром ритме современной жизни у человека даже при наличии желания может не быть времени, чтобы ознакомиться с вопросом серьезно – почитать книги, заглянуть в результаты научных исследований и сформировать собственное

обоснованное мнение. Мнение о проблеме составляется во многом на основе той информации, которая приходит из массмедиа.

Сознательная или незоснательная дезинформация со стороны журналистов может провоцировать агрессию в отношении представителей некоторых групп, вплоть до случаев применения насилия.

Поэтому мы полагаем, что сегодня от журналистов во многом зависит уровень информированности по вопросам ЛГБТК, от работы СМИ – качество и глубина осмысления проблемы в обществе, от информационной политики – те позиции, которые позже трансформируются в решения на политическом уровне. Это та ситуация, когда журналистика оказывает самое непосредственное влияние на будущее. Учитывая накал страстей, сегодня грамотный и серьезный материал может в буквальном смысле спасти чью-то жизнь. И поэтому мы призываем вас писать об этом.

2. ЭТО НЕ БОЛЕЗНЬ И НЕ НЕСЧАСТЬЕ

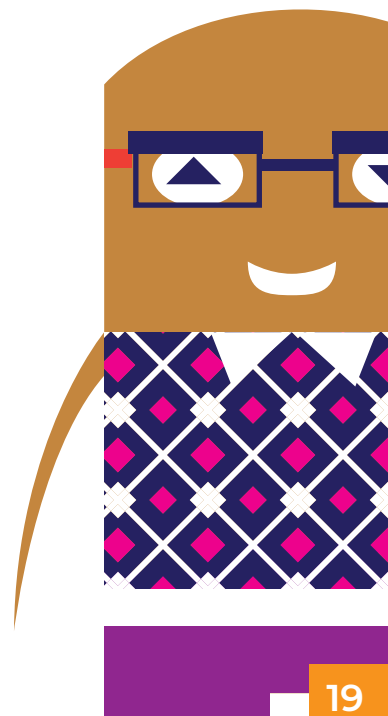
Даже журналисты, доброжелательно настроенные по отношению к своим героям, иногда описывают их ориентацию или идентичность как болезнь. Делается это для того, чтобы подчеркнуть: человек не может ничего изменить, он в этом «не виноват». И в этом действительно нет вины, но нет и болезни. «Болезнь» конструируется в журналистских материалах через выбор лексики («впервые понял, что что-то не так»), рассказы о ситуациях травмы (таких как попытка изнасилования), описание того, как близкие помогают герою справляться с его/ее «неполноценностью» (брат одной из девушек в однополый паре, помогающий переносить тяжелые вещи при переезде).

Но описывая гендерную идентичность или сексуальную ориентацию как болезнь, журналист провоцирует аудиторию задаться вопросом: «А как это можно вылечить?» Или даже на попытки такого «лечения». Но то, что не является болезнью, лечению не поддается.

Иногда сексуальная ориентация или гендерная идентичность описываются как несчастье. Если в материале речь идет о случаях дискриминации, понятно, что образ героя материала конструируется как образ жертвы. Но мы имеем в виду те случаи, когда в качестве главной беды и причины всех прочих «малых» бед журналист видит (и представляет аудитории) саму ориентацию или гендерную идентичность героев, т.е. когда центр тяжести переносится с дискриминирующих законов, традиций и практик на особенности самого человека. Такое описание уводит в сторону от возможного решения проблемы – изменения законов, традиций и практик на те, которые дают возможность различным людям жить в одном обществе.

3. НЕ СТОИТ СВОДИТЬ ГЕРОЕВ К ИХ ОРИЕНТАЦИИ ИЛИ ИДЕНТИЧНОСТИ

«Почему эти люди хотят, чтобы их уважали за то, как и с кем они занимаются сексом? Почему они хотят этим гордиться?» – так звучит распространенная претензия к ЛГБТК-людям. Но она не совсем по адресу. Точнее был бы вопрос: почему СМИ, освещая тему гомосексуальности, делают упор на сексуальные практики? Почему авторы конструируют образы героев, оставляя за кадром их работу и хобби, общение с друзьями, планы на жизнь? Любому журналисту понятно, почему так происходит: со всех сторон гомосексуалы – самые обычные, ничем не примечательные люди, а журналист стремится рассказать об интересном. В итоге в фокус внимания попадают только прайды и однополые связи. Как следствие – у аудитории возникает вопрос: «Почему гомосексуалы так



заиклены на своей сексуальной жизни?» Что можно с этим сделать? Рассказывать о людях, а не об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Вы ведь вряд ли стали бы делать материал о человеке только потому, что он(а) гетеро-сексуален(-льна)? Или потому, что он(а) – женщина или мужчина?

Уважение к идее равенства требует такого же отношения к геям, лесбиянкам, трансгендерным людям, бисексуалам и многим другим. Ставить акцент на сексуальной ориентации или гендерной идентичности героя вашего материала имеет смысл только в том случае, если они становятся поводом к дискриминации, к нарушению прав. Но и в этом случае главное – нарушение прав человека, а не прав гея или лесбиянки. В остальных случаях ориентация и гендерная идентичность – это так же неважно, как цвет волос или размер обуви.

4. ОСТОРОЖНО: НОВЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

Как только о гомосексуалах (часто), а также об асексуалах, бисексуалах, пансексуалах и других (реже, но тоже) заговорили в медиа, стали формироваться новые стереотипные образы. Геи – лучшие друзья девушек и непременно творческие натуры, лесбиянки – суровые дамы с короткой стрижкой и бицепсами, как у десантника. Геи-сантехники и лесбиянки в платьях от Шанель в такие образы не вписываются, а значит, рискуют быть подвергнутыми дискриминации дважды: как «неправильные» люди и как «неправильные» геи и лесбиянки. Кроме того, любые стереотипы создают иллюзию, что мы можем что-то сказать о характере, вкусах, образе жизни человека только потому, что нам известна его или ее ориентация или гендерная идентичность. А это обедняет наше представление о разнообразии мира.

Что может сделать журналист? Показывать своих героев, опираясь на максимально богатую фактуру, отдавая предпочтение тем «фишкам», которые не совпадают со штампами. Это вызывает интерес и доверие аудитории, делает материал ярче и выразительней.

5. ЛГБТ-СООБЩЕСТВО НЕОДНОРОДНО

Для внешнего наблюдателя ЛГБТ-сообщество может видаться как нечто единое и однородное, как «те, кто отличается от нас». Поэтому нередко можно увидеть в медиа гея, говорящего от имени не только геев, но и лесбиянок, отвечающего на вопросы о трансвеститах, о коррекции пола. На самом же деле сообщество, во-первых, неоднородно, во-вторых, некоторые группы сообщества могут иметь фобии по отношению к другим группам. Более того – может иметь место неприятие своей собственной группы, и тогда говорят, например, о внутренней гомофобии.

Для журналиста, выбравшего ЛГБТ-тематику, это значит, во-первых, что он должен разбираться во всем внутреннем многообразии ЛГБТ-сообщества и ориентироваться в том, кому и какие вопросы уместно адресовать.

Во-вторых, точно представлять собеседника, называя организацию, к которой он(а) принадлежит, не ограничиваясь общими формулировками («один из лидеров ЛГБТ-движения»). В-третьих, именно на плечи журналиста ложится обязанность отслеживать, не содержат ли высказывания ваших собеседников элементов языка вражды по отношению к другим группам, и позаботиться о том, чтобы подготовленный материал не транслировал негативных высказываний без комментариев «обиженной» группы. Гарантии, что, если вы дали слово одному представителю ЛГБТ-сообщества, он непременно будет толерантен к другим представителям ЛГБТ, к сожалению, нет.







ПРАВООЗАЩИТНАЯ ИНИЦИАТИВА
«ЖУРНАЛИСТЫ ЗА ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

2020 г.